

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	ANNO	SESTANTE	TRIMESTRE
Firenze a domicilio e provincia . . .	L. 22 —	L. 12 —	L. 6 50
Swizzera e Roma . . .	» 36 —	» 19 —	» 10 —
Francia, Austria, Germania ed Egitto . . .	» 45 —	» 25 —	» 15 —
Inghilterra, Belgio, Spagna e Portogallo . . .	» 49 —	» 27 —	» 17 —
Grecia e Turchia (via d'Ancona) . . .	» 52 —	» 28 —	» 18 —

Mese L. 2 25. Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.

Ritorni e cambiamenti d'indirizzo dovranno aver prima la facoltà sotto cui si spedisce il Giornale.

Ciascun foglio cent. 5 in Firenze — Un foglio arretrato, cent. 10.

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

IN Firenze, all'Ufficio del Giornale, via San Gallo, n. 31, piano terreno. In Torino, all'Ufficio succursale dei giornali, via delle Finanze, n. 19. Nelle provincie presso gli uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 51. A Londra, Devereux Court, Finch Lane, Cornhill. A West-End Branch, n. 1, Cecil Street Strand.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del Giornale — Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli annunci rivolgersi all'Ufficio generale d'Annunci sui Giornali di A. DAVIES FRANKLIN, agente commissionario, via Cayser, n. 27.

Le inserzioni costano L. 1 la linea.

Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

Firenze, 8 Luglio

La conversazione col signor di Bismark che ieri abbiamo riferita, dipinge l'uomo e la situazione qual è. Dipinge la situazione, mostrando tutti i punti neri che oscurano l'orizzonte politico europeo ed il pericolo di guerra che si può dire permanente sino da che l'ingrandimento della Prussia e la unificazione della Germania non siano entrate ed accolte definitivamente nella condizione normale dell'Europa; dipinge la situazione mettendo a nudo le difficoltà che la Prussia si è creata col suo duplice sistema della conquista e della confederazione e delle quali il ministro prussiano si lagna amaramente; dipinge infine l'uomo, perchè appunto in queste lagnanze ricompare l'antico ministro ante bellum che, del voto delle assemblee politiche, non ebbe mai grande rispetto.

Il signor di Bismark ha ragione di lagnarsi della troppa parsimonia dei suoi Parlamenti e dice una verità non mai abbastanza capita, che cioè i sussidi si danno al paese e non al ministero e che la soverchia lesineria a quello e non a questo può recar danno; ma appunto il segreto dell'abilità dei grandi uomini di Stato sta nel farli accordare i sussidi che abbisognano, e senza questa abilità, addio governi liberi, addio sistema parlamentare, addio garantimento costituzionali.

Se non che noi comprendiamo benissimo che questo diritto delle assemblee politiche, ove non lo si determini in confini più esatti, possa diventare un qualche giorno cagione di sconvolgimenti troppo profondi nell'andamento regolare delle amministrazioni e di conseguente manifesto pericolo nel principio liberale che appunto s'incarna nel sindacato esercitato dai rappresentanti del popolo.

Bisognerà venire un qualche giorno, nei paesi costituzionali che non siano abitati da quella razza flemmatica ma sava degli anglosassoni, ad una separazione assoluta ed indispensabile dei sussidi che le Camere possono respingere e di quelli che in ogni caso si devono accordare. Questa separazione la pratica ebbe già ad introdurre in Inghilterra, dove una parte del bilancio s'intende tacitamente concessa e dove a nessuno verrebbe in mente di rifiutare, per esempio, la spesa per il mantenimento delle carceri e per la sicurezza pubblica; ma fuori dell'Inghilterra sarà necessario introdurla per legge, vedendo tutti i giorni che così facilmente la si dimentica.

Ed è facile il capire che se un ministero qualsiasi è obbligato di combattere per tutti i capitoli del suo bilancio, probabilmente si logorerà più presto di quanto dovrebbe e scupperà le sue forze combattendo per oggetti che dovrebbero essere indiscutibili.

Si dovrà stabilire quale sia la parte del bilancio intangibile e quale altra possa essere soggetta a modificazione del voto delle Assemblee elettive, e questo sarà tanto più necessario in Italia dove, come tutti sanno, si ha la pretesione, nell'occasione della votazione dei bilanci, di voler esaminare quasi tutte le leggi da cui il bilancio discende e modificarle secondo il voto delle accidentalità maggioranze che si possono formare al momento della discussione.

Una discussione di sussidi o di finanze che dir si voglia, deve presentarsi una volta o due in una sessione, ma non può essere dichiarata in permanenza, né essere evocata a proposito di qualunque spesa; altrimenti si condannerebbe il governo ad una lotta affatto sproporzionata alle forze umane; tanto varrebbe il dire, che si voglia rendere il governo impossibile.

La questione di fiducia, la si voglia poi proporre sulla finanza, sulla politica estera, o su qualche circostanza speciale di politica interna, non può essere il tema delle discussioni giornalieri. Che si presenti nel corso d'una sessione per una volta o due,

che sia solennemente dibattuta e solennemente chiusa con un voto nel quale le forze dei partiti si misurino, questo sta bene; ma non si potrà ammettere che una siffatta questione abbia a rimpatriarsi dietro l'uscio della Camera per entrarvi di sorpresa, ad ogni momento e sotto qualunque pretesto, se non si vuole ammettere altresì che gli affari non abbiano mai a trattarsi, e che la sola occupazione dei Parlamenti sia quella di fare e disfare i Ministri.

E sotto questo riguardo gioverà avvertire quanta prudenza sia necessaria in chi tiene le redini dello Stato, per regolarsi a fronte del diritto di sindacato che hanno le assemblee politiche, e nel regolarlo in modo che abbia a giovare e non a nuocere agli affari pubblici.

E sotto questo appunto sta nell'eccedere da una parte o dall'altra in questo diritto di esame. Ha torto il governo quando, per amore del quieto vivere, approfitta sia dell'ossequio dei suoi amici, sia della generale stanchezza per allontanare le questioni di fiducia, ch'egli per primo, nelle occasioni importanti, deve provocare o desiderare. Ha torto la Camera quando questa grave questione di fiducia la si vuol ridurre ad una pettegola controversia di partiti che ad ogni momento e su ogni questione si può suscitare.

Il governo che sfugge la lotta quando dovrebbe accettarla, se la vede ricomparsa in ogni momento ed in condizioni assai peggiori, le Camere che moltiplicano gli assalti fuor di misura, ne rimpiccioliscono troppo il risultato e spuntano le loro armi che non feriscono più.

Ma con ciò abbiamo perduto di vista il signor di Bismark ed i suoi molteplici Parlamenti. Ci sia lecito farne nuovamente un cenno chiudendo queste nostre osservazioni per consolarci che anche fuori d'Italia s'incontrano delle Assemblee che non corrispondono pienamente alle speranze in loro riposte.

Non è col soccorso dei suoi Parlamenti che il signor di Bismark potrebbe ritenere quella politica audace e fortunata che lo collocò alla testa degli uomini di Stato viventi. Questo è evidente; ma la colpa non si può attribuire solamente alla natura degli uomini che seggono in quei Parlamenti; bensì anche gli avvenimenti dai quali ebbero vita vi hanno la loro gran parte. La unificazione germanica non è ancora omogenea; ci vorrà tempo e fatica per renderla tale.

L'INTERVENTO DEI GOVERNI AL CONCILIO ECUMENICO

Lessi di un recente dispaccio del principe di Hohenzollern, nel quale, premesso che il mondo cattolico attribuisce un'alta importanza al convocato prossimo Concilio ecumenico, e che questo sia per occuparsi non solamente di questioni di fede, ma anche di questioni concernenti i rapporti della Chiesa collo Stato, il gabinetto bavarese se ne mostrerebbe assai preoccupato, e segnalati i pericoli che, a suo credere, deriverebbero dalla conferma sinodale del *si labo*, solleva presso gli Stati della Germania meridionale la questione di sapere, se non sarebbe utile, che i governi avvertissero i vescovi, posti sotto la loro autorità, delle conseguenze spaventevoli, che potrebbe presentare una simile scossa dei rapporti, che hanno esistito sinora tra lo Stato e la Chiesa.

Il dispaccio formula in seguito una serie di proposte, tra le quali, quella di una conferenza di tutti i governi interessati, che si raccogliessero prima del Concilio, e che avrebbe per oggetto la preparazione di un accordo sull'attitudine comune da osservarsi. A parere del principe sarebbe poi conveniente la redazione di una nota collettiva dei governi europei al Concilio, nella quale si protesterebbe anticipatamente contro tutte le decisioni che in materia politico-ecclesiastica vi si adottassero senza la partecipazione del potere civile e senza che gli siano state preventivamente notificate.

Parrai però che una tal nota renderebbe ovvio alla Corte pontificia di far rispondere coll'invito ai governi di mandare al Concilio i loro rappresentanti per discutere, occorrendo, colle rispettive commissioni a misura che l'ordine delle materie lo richiegga, e riferire alle proprie Corti. In questo caso le

paure che appunto la Corte pontificia può avere inteso di inculcare ai governi colla convocazione del Concilio, otterrebbero il primo non indifferente effetto, quello di vedersi un corpo diplomatico specialmente accreditato, la cui sola presenza già basterebbe a dare al Concilio da lei dipendente una politica importanza ed imponenza, che rimasto isolato, come una semplice congregazione di segrestia, gli verrebbe meno immensamente. Singolare contraddizione! Tutti i governi più o meno si lagnano della ingerenza ed autorità che il potere ecclesiastico presume di attribuirsi anche nelle materie d'ordine civile e politico, e poi non si accorgono, che egli stessi favoriscono ed alimentano tali pretese discendendo a politici rapporti col clero stesso; né si avvedono che chi di loro dimostrasse oggi desiderio di compartecipazione a certe sinodali decisioni, tenderebbe esso per primo a perpetuare nel proprio territorio quei vincoli che formano di Stato e Chiesa una sempre infelice confusione.

Oh! beato nelle Americhe il governo degli Stati Uniti, che avendo saputo attuare pienamente il concetto di distinto libero Stato in distinte libertà, chiese può guardare con tutta indifferenza al prossimo romano Concilio, come già guardò a quello di Baltimore, che così rimase, politicamente parlando, ridotto alle proporzioni di un innocuo meeting di vescovi cattolici, gesuiti e polottanti a piacimento, e nulla più. Beato pure in rapporto al prossimo Concilio romano la corona d'Inghilterra, perchè quivi la chiesa papale godendo della stessa libertà che agli Stati Uniti, e traendo pur vita che non ha politico nesso collo Stato, il governo non può concepir timore, che alle ruote del proprio carro valga il Concilio a porre il menomo ostacolo.

Ma neppure, a parer mio, i governi che di consi cattolici, perchè cattolica è la grande maggioranza delle loro popolazioni, e dove nella cerchia dello Stato trovansi ancora infiltrato il clero, che, come clero, dovrà finalmente essere rinviato ai piedi della croce; neppure, dico, tali governi hanno sapiente motivo di concepire, a fronte delle congiunture politiche intenzioni della Corte di Roma, seri timori. Oh sì, il loro organo, che non è altro che il clero generalmente troppo ricco nei gradi superiori collega tra le sue parti e con quella Corte ha finora agito su tali Stati con quel più o meno di forza, ed anche con perturbazioni politiche, che tutti conosciamo. Ma fortunatamente non è più chi anche in essi possa ancora sostenere con qualche seguito considerevole quelle vete sentenze, sorte nel periodo più buio e più scompigliato del medio evo, le quali commettevano alla chiesa l'arbitrio non solo delle cose spirituali, ma ancora delle temporali, ed assorbendo in essa lo Stato, tenevano a questo ciò che è di suo essenziale diritto e di sua stretta necessità, per dare a quella ciò che punto non le appartiene ed anzi le pone impacci sulla propria via. Non è più chi osi sostenere, che la sovranità politica, per essere inviolabile, scander debba sul capo dei governanti per la mano o per la parola del Papa a cui tuttora, ma senza conseguenza, nell'atto di una incoronazione si dà dal primo cardinal diacono il titolo di re del re; non è chi creda che il Papa ed un Concilio possano proscrigere i legami tra popolo e principe; che basti la parola loro a rendere irrita e nulla questa o quella legge dello Stato.

In questa luce di tempi, e grazie ai progressi della ragion civile, la sovranità politica ha per larga e solida base il consenso del popolo, e deve il clero ancor esso, che a questa base partecipa, riverire ed assoggettarsi a quelle leggi, che ne sono l'emanazione. La società moderna ha visto cadere ad una ad una innanzi al carro trionfale della civiltà le istituzioni dei tempi barbari; ha visto cadere anche negli Stati cattolici le immunità ecclesiastiche, quantunque protette dal Tridentino, a cui piacque dire divina ordinazione istituita, ma che le storiche disposizioni provarono originate da giusti riguardi del potere civile in circostanze ora affatto cessate; e se la Corte di Roma si aggrappa ancora tenacemente agli ultimi frantumi del passato, e crede le sia dato di ricostruire con una parata di mitre e di piviali l'antico edificio, di far risorgere quelle istituzioni che nascono, quando l'eguaglianza degli uomini, a qualunque religione appartengano, non cominciava che sotto gli avelli, fa opera vana.

Gli scambiati diritti della Chiesa e dello Stato si tengono ora ben determinati dalla loro natura e dai loro fini; ed a fronte di qualsiasi quantità di calotte bianche, rosse e di color turchino, sia schierata la pubblica giurisprudenza europea. Spetta alla Chiesa tutto ciò che è spirituale, e mira a quel regno che non è di questo mondo. Spetta allo Stato tutto ciò che è temporale, e tende al conseguimento dei beni derivanti dal sociale consorzio. Di qui

nessuna ingerenza dello Stato in quello che costituisce la propria essenza della Chiesa, l'interpretazione dei libri santi, la conservazione delle tradizioni apostoliche, i riti, le forme del suo spirituale reggimento. Di qui parimente la piena facoltà nello Stato stesso di assoggettare la Chiesa, al pari di qualsiasi altra società o confraternita, in tutto ciò che non è spirituale, alle norme del diritto comune, e di applicare alle cose e persone di lei le leggi generali ogni volta che ella, varcando i limiti del santuario, si trasforma come corporazione agli interessi ed alle consuetudini comuni; perchè dal punto in cui cessa l'efficacia degli inviolabili diritti della fede e del culto, comincia quella dei diritti dello Stato, che è quanto dire dei diritti di tutti.

E questi diritti, essendo fondati sulla base dell'eguaglianza in faccia alle leggi, non debbono patire offesa o scapito neppure dal vescovil sacerdotio, cattolico-romano, resosi (verità dolorosa!) da otto secoli, per incessanti pretese, ora orgogliose, ora cupide, più molesto alla società civile, che non tutti i sacerdoti anche del mondo pagano; sacerdoti che attendendo a spiccare per principeschi titoli e palazzi, per gallone livree, per sfoggio di stemmi, di dorate carrozze, di code, anelli, ombrelli, troni e baldacchini, si dimenticano, e ancor sembra ben rammentarsi di essere stato istituito da Cristo per conquistare seguaci con le armi della persuasione e dell'esempio, colla dottrina e colla umiltà, non colla più comoda, ma sterile sostituzione di prestigiosi ufficiali, non coi privilegi del medio evo, né con cagnoni draconiani da raccomandarsi al gendarme ed ai carceri del santo ufficio. Col voler imporre, si perde in religione, non si acquista terreno, e sarà sempre poco solido, quando non va di pari passo la persuasione comune.

Non sono quindi, a mio credere, i governi cattolici, che abbiano a temere del Concilio. È il Concilio che, guardando ai tempi, ha piuttosto a temere dei suoi effetti; e ci pensino ben bene gli italiani vescovi, le cui sedi (247) superano di un buon terzo tutte quelle laiche (680) che ancora partecipano nel mondo alla comunione romana, comprese le vicarie apostoliche in *partibus infidelium*! No. Non saranno nuove dichiarazioni sinodali formulate in gran parte per scopi politici, che varranno ad accrescere la fede religiosa quando già tanta di pena a mantenerla coi dogmi formulati da quei precetti Concilii — che, per dettati ecumenici, non ebbero più l'adesione del cristianesimo universale. La grande Chiesa orientale, già madre della latina, si abbandonò da quindici secoli e conta sessantadue milioni di anime. Da oltre a tre secoli dura tra i latini la separazione protestante che conta altri settanta milioni. In tutto 132 milioni di anime, che la comunione romana seppa perdere formalmente, né vale finora a riconquistare. E della fede dei cento sessanta milioni che tiene ancora inscritti nei libri battesimali della vivente generazione, è dessa sicura? Non saranno oltre la metà soli cattolici nominali? È presto fatto il formulare: *si quis dixerit, anathema sit*; è presto fatto mettere all'indice un libro e perseguirne atrocemente l'autore, ma questi mezzi non infondono la persuasione.

Finalmente riflettano i vescovi, che la Chiesa, sorta nel grembo dello Stato, umile ed ossequiosa, colla povera croce di legno conquistò l'universo. Ma che allorquando, ebbra delle sue conquiste, volle a quelle della modestia sostituire le fallaci attrattive del potere, mondanità, e di perseguitazione diventare a sua volta persecutrice, quando pretese alla supremazia nelle istituzioni politiche, intese a venire negli Stati come una vera e superiore potenza; a condannare questa o quella legge col tuono del padrone, a minacciare a più riprese la tranquillità delle nazioni, dopo otto secoli di più o men fiere lotte, ad altro non pervenne che a veder costatoli rovesci sopra rovesci. Esasperata la Corte di Roma ne cerca la causa non in se stessa, ma nella irreligione, e si tiene ancora ostinatamente all'idea esclusiva della dominazione sul mondo. Cecità deplorevole, perchè senza uno sconvolgimento della terra non è possibile a ritornare nelle masse dei popoli quella ignoranza, quella superstizione e quella bestiale pazienza che diede tanto lieti alla tiara ed al santo ufficio i tempi più calamitosi al genere umano.

Torino, luglio 1869.

A. G. M. BERTETTI.

In data dell'8 corrente l'Italia Militare scrive:

L'Opinione del 7 volgente accenna ad una lettera da essa ricevuta, nella quale sarebbero state lagnanze contro il ministero della guerra, perchè, mentre la legge sull'avanzamento nell'esercito ha riservato alla promozione degli ufficiali dello stato maggiore delle piazze un quinto dei

posti vacanti, dal principio del 1867 ad oggi 20 posti da colonnello nello stato maggiore delle piazze furono occupati da ufficiali dell'esercito ed 1 solo da un luogotenente-colonnello dello stato maggiore delle piazze, promosso colonnello.

Presentata così cotesta lagnanza offre un carattere di gravità ed un'accusa al ministero della guerra di violazione alla legge. Ma chi scrisse all'Opinione avrebbe anche dovuto avvertirci, come nel 1866 su 14 posti da colonnello nelle piazze 7 furono dati a luogotenenti colonnelli, e nel biennio 1866-1867 di questi vi furono 8, e degli altri 9.

Che se poi si volesse dare il fastidio di rivisitare i bollettini dal 1862 — epoca da cui veramente partì la serie dei turni per l'avanzamento in discorso, egli troverebbe che su 60 colonnelli nominati da allora ad oggi nelle piazze, 20 erano tenenti colonnelli nello stato maggiore delle piazze, 5 richiamati dall'aspettativa e gli appartenenti ad esso stato maggiore, e 35 provenienti dai corpi delle altre armi. Ciò prova adunque che a tutto rigore di legge si dovrebbero anche essere nominati dalle varie armi almeno altri 47 colonnelli per pareggiare i turni.

Speriamo che l'Opinione per debito di giustizia vorrà tener conto di questa nostra considerazione.

Leggiamo nel *Corriere Mercantile* del 7, che S. A. R. il duca d'Aosta, comandante in capo della squadra del Mediterraneo, il 3 corrente dresse questa lettera al comandante in capo del 4° dipartimento marittimo:

Nella circostanza di un recente dolore domestico che fortunatamente ora è cessato, la S. V. e tutti i di lei dipendenti mi dimostrano un interesse costante ed un'affezione di cui fui vivamente commosso. Compio ora ad un ben lieto dovere dell'animo nell'esprimere alla S. V. la mia riconoscenza, pregandola in pari tempo a volersi rendere interprete dei miei sentimenti verso i di lei subordinati. Quest'occasione non avrà che maggiormente stretti i legami che mi uniscono al Corpo della marina e rinnovato in me tutto l'interesse che nutro per la sua grandezza e prosperità.

Gradisca la S. V. i sensi della mia più alta considerazione.

NOTIZIE ESTERE

Leggiamo nella *France*:

« Si ritorna a parlare dell'intenzione attribuita al governo francese di richiamare, in un termine molto prossimo, le truppe francesi da Roma. »

« Le informazioni più serie ci autorizzano ad affermare che queste voci sono puramente immaginarie. »

La *Correspondencia* di Madrid pubblica le seguenti notizie:

« Il generale Prim non partirà per la segna di Vichy che dopo la discussione del bilancio. »

« Il tesoro ha già messo a disposizione della città le somme necessarie per pagare il semestre, cioè, 40 milioni di reali. Il pagamento si fa con celerità ed esattezza. »

« Credesi che la banda parta il 28 giugno da Siviglia si sia sciolta in Portogallo. »

« Il signor José Posada Herrera fu nominato ambasciatore a Roma. »

Lo stesso giornale smentisce la notizia che le relazioni fra il Governo spagnolo e la Santa Sede siano rotte, e che il nunzio abbandonare Madrid. Monsignor Franchi è partito, ciò è vero, ma col permesso del Santo Padre e per recarsi a Marsiglia onde ristabilirvi la sua mal ferma salute.

Un dispaccio da Madrid, 5 luglio, reca quanto segue:

« Credesi che il Vaticano, consultato sulla questione se i preti devono prestare giuramento alla Costituzione, avrebbe risposto affermativamente. »

« Nulla di nuovo riguardo alle modificazioni ministeriali delle quali si parlava giorni addietro. »

I giornali spagnoli pubblicano il seguente dispaccio:

« Nuova York, 5 luglio. — Il generale Callero de Rodas ha messo in libertà parecchi prigionieri politici. Il generale prosegue una politica conciliante, ma riorganizza le forze spagnole per metterle in istato di fare, se ci sarà bisogno, una campagna energica. Gli insorti, sotto il comando del generale Jordan, hanno catturato Holguin. »

Ecco il riassunto della seduta del 6, del Parlamento inglese:

« Camera dei comuni. — Il direttore delle poste presenta il bill per l'acquisto dei telegrafi. L'ammontare della spesa sarebbe di 5,745,047 lire sterline. Il governo domanda 6,750,000 lire sterline per completare le operazioni. »

« Camera dei lordi. — Seguito della discussione del bill relativo alla Chiesa d'Irlanda. Sul paragrafo 29 l'arcivescovo di Cantorbury

propone un emendamento inteso a stabilire che le donazioni particolari fatte dopo il 1560 (in luogo di 1660) rimangono proprietà della Chiesa d'Irlanda.

« Questo emendamento fu in seguito ritirato dal suo autore, perché lord Granville offrì, a titolo di compromesso, una somma di 500.000 lire sterline.

« Un altro emendamento dell'arcivescovo di Canterbury è adottato da 105 voti contro 50. »

Al lanchetto del lord maire a Londra, il signor Gladstone, in risposta ad un brindisi in suo onore, prese la parola, e, dopo il compimento d'uso, si è francamente spiegato sulla sua politica nella questione della Chiesa d'Irlanda.

Egli fu vivamente applaudito allorché disse che bisognava prima di tutto tenere conto dei reclami legittimi e poi dare il rimanente dei beni dell'antica Chiesa al popolo irlandese, ma non per il mantenimento d'un clero qualunque.

Egli terminò annunciando che questa grave questione riceverebbe fra breve una completa soluzione.

Il Daily News dà i seguenti ragguagli sopra una dimostrazione fannullona che ebbe luogo il 4 luglio:

« Una dimostrazione fannullona ebbe luogo, il 4 corrente, sotto pretesto di celebrare l'anniversario della dichiarazione dell'indipendenza americana. Il Comitato organizzatore aveva progettato una processione con bandiere e musiche ed un meeting presso Rye House, ma i magistrati di Hertford, essendone stati avvertiti, fecero chiamare la polizia, ed il sig. Teale ricusò di ricevere i membri della processione; allora l'itinerario fu cambiato e si decise che la processione si recherebbe nella contea di Essex, a qualche miglio da Longton, a High Beach.

« Fu scelto Finsbury Square come luogo di convegno e ieri alle 9 parecchi omnibus e vetture particolari vi giungevano in mezzo ad una folla di 2000 persone circa, la maggior parte di origine irlandese, e che portavano generalmente alla bottoniera od al braccio un nastro verde. La processione fu fatta secondo il programma; furono pronunziati discorsi e fu redatto un memoriale, col quale si chiedeva la liberazione dei prigionieri famini.

Lo czar ha sanzionato una decisione del Consiglio dell'impero che modifica come segue il Codice penale:

« I parenti, convinti di avere costretto i loro figli a contrarre matrimonio, saranno passibili di prigione da quattro mesi ad un anno. Se essi sono cristiani, essi dovranno inoltre sottoporsi alla penitenza che sarà loro imposta dall'autorità religiosa.

« La stessa pena è applicabile ai parenti convinti di aver costretto i loro figli ad entrare negli ordini od a pronunziare voti monastici. »

(Corrispondenza particolare dell'Opinion)

PARIGI, 6 luglio. — Siamo in un momento dei più gravi della storia contemporanea, e gli avvenimenti giustificano le mie previsioni oltre quanto io credevo. Il governo personale può essere considerato come terminato in Francia; a meno d'un colpo di Stato, il quale non farebbe che ritardare la soluzione o mutarla in una rivoluzione. L'interpellanza del terzo partito raccolse più di cento firme; esse sarebbero più numerose se non venissero rifiutate. La sinistra che s'è riunita ieri e stamane, in numero di 40, non può che votare la responsabilità ministeriale, e l'antica maggioranza non è in grado di opporsi ad un movimento che, d'altronde, è favorevole alle sue prerogative.

L'imperatore fu per un momento propenso ad un ministero del terzo partito, Segris, Talhouet, Buffet; ed il *Peuple* giornale personale di S. M. si disponeva a pubblicare domenica mattina un articolo per diffondere questa voce; ma le disposizioni mutarono. L'indomani mattina l'imperatore manifestò al signor Roubier sentimenti di malcontento verso il terzo partito, e dichiarò che se si voleva assolutamente farlo abdicare, avrebbe fatto (come la costituzione ne dà il diritto) appello alla nazione. Questa disposizione sembrava durare anche oggi, sebbene ieri l'imperatore sia stato molto cortese a St-Cloud verso i deputati dell'opposizione invitati a desinare, fra i quali i signori Di Roubier, Guyon, ecc. L'imperatore avrebbe voluto invitare anche i signori Gambetta e Ferry, due radicali, ma l'imperatrice vi si è opposta. Essa è molto irritata per tutto ciò che avviene.

Parecchi incidenti assai curiosi segnarono quella serata. Il signor di Keraty, che era stato trattato con profondo disprezzo dal signor Roubier nel Corpo legislativo, non volle essere presentato all'imperatore dal ministro di Stato, il quale, assai concitato, si contentò di presentargli gli altri.

L'imperatore, come dissi, fu assai cortese verso tutti gli invitati, ma ripeté che le sue disposizioni continuavano ad essere per una politica di resistenza. Stamane fu tenuta a St-Cloud una novella seduta presso S. M. Vi intervennero i signori Roubier, Lavalette, Schneider e David e si dice sia stata presa la risoluzione di fare le seguenti concessioni: 1° Conferire il diritto alla Camera di nominare il suo vice-presidente; 2° Votazione del bilancio per articoli e non per capitoli; 3° Gli emendamenti non dovranno più passare al Consiglio di Stato; 4° Il voto affermativo di tre uffici basterà ad autorizzare l'interpellanza.

Questa concessione sembrano affatto insufficienti al terzo partito.

Vi torrò al corrente della lotta. L'accusa di congiura per gli ultimi torbidi di Parigi s'avvanza affatto.

Mi vien detto che si vuol sottoporre agli agenti della Società di strade ferrate inteso nella questione franco-belga, le convenzioni. Ma qualcuno teme che il signor Frère-Orban ricusi di notificare gli accordi presi dai commissari.

Lettere dalla Spagna parlano di trattative segrete fra il generale Prim e i capi del partito repubblicano per gettare abbasso Serrano, eleggere nuove Cortes e far modificare l'articolo della Costituzione che proclama la forma monarchica.

Una sentenza della sezione d'accusa ha rinviato definitivamente dinanzi alla Corte d'Assise il signor Pic, ex-generale dell'Etendard, come complice di falso in materia commerciale.

Il signor Leullier, luogotenente di vascello, arrestato per avere schiaffeggiato il signor Paolo di Cassagnac, ha intenzione di sfidare quest'ultimo, appena uscirà di carcere.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale dell'8 luglio contiene:

1. Un decreto del 30 maggio, con il quale il comune di Siderno, in provincia di Reggio Calabria, è autorizzato a trasferire i propri uffici nella frazione di Siderno Marina.

2. Un R. decreto, con il quale è approvata e resa esecutoria, in quanto concerne l'aumento del capitale sociale, la deliberazione presa in adunanza generale il 7 settembre 1898 dagli azionisti della Società sotto il titolo *Primo Magazzino Cooperativo di Venezia*; ed è in conseguenza autorizzata la emissione delle nuove 510 azioni, colla collocazione delle quali il capitale della Società da L. 13.800 è portato a L. 24.000.

3. Un R. decreto del 23 maggio, con il quale la Società anonima per azioni nominative, stabilita in Mantova col titolo di *Banca mutua popolare di Mantova*, è autorizzata ad aumentare il suo capitale dalle L. 50.000 alle L. 100.000, colla emissione di altre 4000 azioni da L. 50 cadauna.

4. Un decreto del ministro dell'interno in data del 5 luglio, a tenore del quale, dagli uffici della 1ª divisione sarà compilata e tenuta costantemente in evidenza la statistica degli arresti operati dalle guardie di pubblica sicurezza nelle singole provincie del Regno.

5. La statistica degli arresti eseguiti dalle guardie di pubblica sicurezza dal 1º gennaio a tutto maggio 1899, statistica dalla quale togliamo i seguenti dati:

Nel mese di maggio furono eseguiti 4.665 arresti, che sommati con i 18.215 arresti eseguiti nei mesi precedenti, danno un totale di 22.880 arresti nel 10 settembre del 1899.

La provincia nella quale venne eseguito il maggior numero di arresti (3.107) fu quella di Torino, quella nella quale si eseguì il minor numero di arresti (3) fu la provincia di Sondrio.

INCHIESTA

Ripartiamo la lettera dell'on. Givinski al signor Lemmi, indicata nell'esame dell'on. Crispi, come quella con cui gli si dimandava pietà.

Firenze, 3 giugno 1899.

Caro Adriano,

Sono tanto stanco che non posso venire a vederla. Avrei veduto la tornata di ieri. Che dolore, che vergogna per tutti! Credi che avrei voluto poter cancellare dalla storia l'infame giorno della deposizione del Crispi a Milano. Quelli di sinistra non credono certo che a Destra ci possa essere un uomo dolente quanto loro; pure sono io.

Ma che mi restava a fare? Mi hanno messo in condizione tale, che non potevo fare altrimenti. I sentimenti d'amicizia personale, i rispetti non gli ho per il primo violento; io forse sono meglio di tutti la mia natura; sai se sono disposto agli odi e alle vendette. Ma, l'accusamento, il furore contro uno sono soverchi; mi hanno messo il coltello alla gola; non mi hanno lasciato neppure la libertà di ritirarmi; come pure è mio desiderio, dalla vita politica. Hanno proprio voluto assassinarmi, finirmi. Chi ha la colpa, se mi sono difeso, e difendendomi ho fatto una ferita profonda?

Se il Crispi potesse leggermi nel fondo dell'anima mia, e fosse capace d'intendere i miei sentimenti, proverebbe un dolore certo più grave di quello che può avergli procurato la seduta di ieri; il rimorso di aver offeso, e per quanto stata a lui, assassinato un uomo che anche oggi, benché tanto offeso, è dolente di aver dovuto fare a lui del male.

Senza dubbio, c'è un fatto che trascina tutti coloro che hanno la sventura di mescolarsi alle faccende politiche. Chi avrebbe creduto che l'amicizia mia col Crispi, amicizia che, per parte mia fu calda e leale, dovesse finire così?

Salutami la signora Nina, e credimi

Tuo G. Givinski.

Ecco ora la deposizione dell'on. Brenna:

PRESE. Preso alla alcuna partecipazione in questa operazione?

BRENNA. Ripetere quello che già dichiarai nella mia precedente deposizione.

Io direttamente non presi nessuna parte.

Un giorno, ed era precisamente, mi ricordo, il 11 di agosto, parlando colla mia famiglia in casa

del mio cognato Fambri, egli mi disse che aveva fatto questo affare, e che mi prenderebbe socio con lui. Io gli osservai: bada, io non ho in questo momento capitali disponibili per versamenti. Egli disse: non ci pensare, non ci badare, io farò io i versamenti che ci vorranno, intendendomi naturalmente debitore; io accettai.

Diedi già alla Commissione le spiegazioni del motivo per cui accettai. Al deputato Fambri mi legò una grandissima amicizia fin da ragazzo, e poi mi legano a lui vincoli di famiglia molto stretti; le nostre famiglie per lungo tempo hanno convissuto assieme, e vivono in una intimità relazione continua di tutti i giorni; siamo parenti ed amici, dunque, anche se ci era qualche ombra di favore in questa sua dichiarazione di voler fare i versamenti per me, le mie condizioni erano tali che mi persegnavano di contrarre una obbligazione, senza derogare punto alla mia dignità.

Devo continuare in questa narrazione?

PRESE. Continui.

BRENNA. Fambri parlò dunque la sera stessa per Venezia e mi incaricò di fare tutti gli incombenzi relativi a quest'affare; gli incombenzi relativi a quest'affare; gli incombenzi che io ebbi a fare sono pochissimi. Dal Credito mobiliare quella formula che fa lella questa mattina fu mandata a casa mia (io a casa dell'onorevole Fambri, non mi ricordo); io la mandai a Venezia perché la firmasse e me la retrocedesse, e gli scrissi che facesse la domanda per 200 mila lire, poiché aveva sentito dire che si riducevano tutte le domande, e si riducevano alla metà; quindi lo consigliai a fare la domanda per 200 mila lire, se voleva vederla accolta per 100 mila; e questo spiega l'intervallo tra le due lettere, quella del Fambri del 13 agosto e quella responsiva del Baldino del 21. Ci fu questo carteggio fra noi, perché l'onorevole Fambri voleva fare l'operazione per 100 mila lire, e gli spiegai il motivo per cui doveva fare una domanda maggiore. Le riduzioni effettivamente si facevano, e si potevano anche attendere per l'avvenire.

Più tardi ebbi anche a Venezia, e la trovai in casa dell'onorevole Fambri quella battaglia che fu descritta; trovai, cioè, il suo padre indignatissimo della cosa, poiché egli, uomo non avaro a fare operazioni di Borsa, si trovava allarmato e credeva che ne dovesse andar di mezzo la sua sostanza, e che si arricchissero tutte le 100 mila lire. L'onorevole Fambri mi disse: to vedi che mi è difficile disporre dei denari di famiglia; e, benché una metà di questa sostanza fosse sua e l'altra della sua madre, egli non poteva in quel momento farsi dare questa somma senza aumentare la battaglia che aveva in casa. Egli mi incaricò quindi di trovare questi denari in Firenze sopra cambiali; e realmente, ne convengo, mi indirizzai più particolarmente alla Banca Toscana ed al Banco di Napoli.

Io non sapeva veramente, essendo mancato per qualche giorno da Firenze, come erano in quel momento le cose relativamente a questo affare; pensai di andare a vedere il signor Baldino per domandargli se si faceva l'emissione o se si aggiornava.

Parlando ad uomini politici ed a colleghi, non ho bisogno dire che nella seconda metà di agosto dell'anno passato a tutto settembre fu l'epoca in cui imperverò la polemica fra la stampa prussiana e la stampa francese; fu l'epoca in cui corsero moltissime voci di guerra. Pareva che il corso dovesse essere imminente. Da questo ne venivano naturalmente dei timori che influivano sul mercato, e che influivano anche particolarmente su quest'affare. Dunque, non sapendo che cosa ne sarebbe avvenuto dell'emissione, e se la Società della Regia avrebbe creduto opportuno di prorogarla e di rimandarla al novembre, al dicembre od al gennaio, come si diceva; ma intanto essendomi l'obbligo dello Stato di fare i versamenti del prestito, andai dal Baldino a chiedergli delle spiegazioni; ci andai, ben inteso, a nome del Fambri, e gli dissi che egli era preoccupato, che aveva bisogno dei timori, e che aveva intenzione di vendere e di disfarsi della partecipazione. Il Baldino mi rispose: sentite, mi dispiace che faccia questo; io ho accolto il Fambri con piacere fra i nuovi clienti del Credito mobiliare, ma desidero che, quando un affare non è ancora lanciato nel pubblico, non si vendano le partecipazioni. Io gli feci capire che le preoccupazioni erano non tanto relative alla sostanza dell'affare, quanto perché non si poteva prevedere se si sarebbe richiesto un gran numero di versamenti, perché, come loro sanno, e mi dirigo più particolarmente all'onorevole Casarotto, generalmente questi affari si fanno con un versamento o con due, non occorre mai di più. Altro è dunque fare un affare colla previsione di dovere sborsare dieci o ventimila lire, altro è quando si presenta la prospettiva di doverne emettere cinquanta, sessanta o centomila.

Allora il Baldino che capì, perché quella fece capire, la cosa, mi disse: senta, se si tratterà di versamenti ulteriori li farò io (il primo era già fatto); credo che non ne occorrerà altro, o, tutto al più, ne occorrerà uno, e in ogni caso io sono abbastanza garantito dalla solvenza del signor Fambri, dalla sua rispettabilità, mi pagherà il signor Fambri un interesse modesto, il quale si determinerà.

Ma tutto questo discorso non doveva avere un effetto necessario; era sempre condizionato al caso che occorressero ulteriori versamenti.

È anche di fatto che il Fambri mi aveva detto che per il secondo versamento egli si faceva forte di poterlo fare egli, ma io combinava in massima, senza badare a queste istruzioni, combinava in massima, senza badare a queste istruzioni, combinava in massima per tutti i versamenti che occorrevano; cercavo di garantirlo per tutti i versamenti che avessero potuto occorrere.

Come le loro signorie sanno, non vi fu bisogno di altri versamenti, e per conseguenza tutto quel discorso fatto tra il signor Baldino e me cadde completamente a vuoto.

Il signor Baldino mi disse poi in quell'occasione che gli dispiaceva che il Fambri volesse vendere, e che, se egli rinunciava a questa sua idea, era anche in questo affare perduto; siccome il Credito mobiliare fa continuamente affari, non sarebbe mancata occasione in cui egli avrebbe potuto essere chiamato a compartecipare.

Questo lo dichiaro, perché ho visto da qualche giornale l'interpretazione che si è voluta dare alla mia parola. Il signor Baldino non ha menomamente accennato ad affari collo Stato; ha detto: il Credito mobiliare fa continuamente degli affari, e per conseguenza se avverrà il caso che il signor Fambri debba rimettere quattrini nel primo affare che concluda col Credito mobiliare, in altri affari probabilmente ci troverà invece il suo tornacento.

Faccio una dichiarazione formale, categorica: col signor Baldino non si è mai parlato di me. Quando mi presentai a lui mi presentai come mandataro del Fambri, come rappresentante della partecipazione Fambri. La società mia col Fambri era tutto un affare intimo di famiglia.

C'è un'altra cosa cui desidero dare una spiegazione. Io dissi che aveva stabilito dei rapporti quotidiani fra me e il signor Baldino, ed ecco come sta il fatto. Io al signor Baldino dissi: mi faccia il piacere di darmi dei ragguagli d'ora in poi sulla situazione della Borsa in relazione alla emissione che sta per essere fatta. A me, che, come giornalista, aveva vigorosamente sostenuta la operazione della Regia, interessava di continuare a favorirla; credeva debito anche di buon cittadino, debito di giornalista, debito di deputato, di contribuire, per quanto era possibile, ad agevolare la grande operazione di credito che faceva lo Stato a mezzo della Regia; per cui io pregavo a darmi notizie quotidiane in proposito. Egli mi pose in relazione con un mio impiegato di cui non ricordo adesso il nome, o mi disse: senta, ella può mandare anche giornalmente a prendere queste notizie dal signor tale, un signore cognome così. E difatti questo signore continuò a darmi notizie giorno per giorno tutte le notizie che m'interessavano, ed ogni volta che mi occorreva di sapere qualche cosa, aveva dal signor Baldino l'indicazione che mi rivolgevo a questo suo impiegato di cui, come ripeto, non mi ricordo il nome.

Ecco, come dissi, che mi era messo in relazione quotidiana per essere informato, per così dire, giorno per giorno, quarto d'ora per quarto d'ora, della cosa che potevano interessare l'affare Regia. C'è un'altra cosa su cui prego la Commissione di permettermi a dare delle spiegazioni, uniformandomi già del resto a quanto ha detto in proposito l'onorevole Fambri, cioè sull'affare a cui ho accennato nella mia lettera della partita tabacchi. Realmente il signor Fambri un giorno mi scrisse che gli era stata fatta questa proposta, e mi mandò una bolletta del Lloyd, colla quale si potevano ritirare certi cambioni. Mi scrisse che gli era stata fatta la proposta di un affare sociale per una grossa vendita di tabacchi, che vedessi se poteva convenire alla Regia di comprarla, aggiungendomi che mi adoperassi in questa cosa, che avrebbe cercato di compensarmi, di dare anche a me un interesse, senza però indicare quale, senza fare nessuna esplicita e determinata promessa. Io la tras misi tal quale. Sopra poi, nella stessa giornata, 21 settembre del signor Baldino, che mi disse che il Consiglio di amministrazione, bisogna che abbiate la complicità di far fare una lettera dal negoziante, che in questo caso sarebbe stato il Fambri, e farsela firmare anche da un senale, o da uno qualunque (non insisté insomma sul senale), ed allora da noi si porterà al Consiglio questa proposta regolarmente fatta e vi si darà una risposta.

Circa questa proposta ebbi soltanto pochi giorni dopo una lettera del signor Baldino, colla quale mi diceva che il Consiglio di amministrazione non aveva preso in considerazione la proposta, perché per il momento, mi pare, non credeva di avere bisogno di questo genere, avendo nello stato una quantità sufficiente di generi. E non se ne parlò più; quell'affare fu pienamente abbandonato.

Vengo ora allo scioglimento della società fra me ed il signor Fambri.

Dissi già che io era un poco preoccupato. Loro signori sanno che gli uomini politici danno un'importanza grande, forse eccessiva, alla politica negli affari. Io, preoccupato dai timori di guerra, dall'aspetto politico della situazione, aveva concepito dei gravi dubbi relativamente alla riuscita del versamento, perché, come sanno, si era impegnato di farli il signor Fambri, e poi, come ho detto, il Credito mobiliare li avrebbe fatti per il Fambri medesimo; ma, ad ogni modo, io avrei dovuto incontrare delle obbligazioni, dei debiti superiori alle mie forze, alla mia fortuna, e quindi poco convenienti per me. E questo era un motivo delle mie preoccupazioni.

Inoltre, quando fanno verso la fine di settembre o ai primi di ottobre, comincio una vivissima polemica (e piuttosto si rinnova, perché già c'era stata una polemica tra la Nazione ed alcuni giornali di parte democratica intorno alla Regia), si rinnovò, dico, una polemica vivissima; incominciai a sentire delle voci che mi preoccupavano, e desideravo di essere perfettamente disinteressato per poter sostenere con più indipendenza e con maggior vigore, come giornalista, la polemica alla quale si andava incontro, ed allora ne scrissi al Fambri, dicendogli: fammi il piacere, a me non conviene più di stare in questo affare; e gli esposi questo doppio ordine di considerazioni, che mi spingevano ad uscirne. Egli mi rispose: pensaci, fai quel che vuoi, io ti lascio pienamente libero di restare o di uscire. Poi, pochi giorni dopo, io tornai a Venezia, dove gli confermai a voce le mie intenzioni, e non lo ne parlai più. Io gli dissi che non ne volevo più sapere, e così ne sono uscito.

Fui deciso di aver della mia menzogna in una lettera, scritta mi pare in gennaio alla Cronaca Turcinda. Io me ne appellai alla parola di quella lettera stessa, scritta in risposta alla Cronaca Turcinda, che mi accusava di aver ricevuto dal signor Baldino una partecipazione di lire 100.000, ed insieme con me accennava a parecchi altri deputati veneti, cioè il Breda, il Pesaro-Mantogno ed il Fambri.

Io dichiarai con due sole righe che né dal signor Baldino, né da altri per esso io aveva avuta partecipazione, né per 100.000 lire, né per altra somma. L'onorevole Zinardelli ha la Riforma sotto gli occhi; probabilmente sarà il numero che contiene questa lettera; ed egli potrà vedere che non è vero che io abbia negata la mia circostanza che è vera, cioè che io aveva avuto un interesse nella partecipazione del Fambri. Io dichiarai che né dal signor Baldino, né da altri per esso, io aveva avuta partecipazione.

Ma fu anche contestato che al tribunale di Milano io avessi in qualche maniera simulata una condizione che non era la mia. Io osservai che a Milano fui messo quasi fuori di causa fino dal primo momento in cui incominciò il processo. Il primo ad essere interrogato nel processo fu l'accusato, il signor Bizzoni. Scusi, signor presidente, c'è il processo verbale... (Il presidente fu ceno di sì). Ebbene, allora io domandai che fosse data, in seguito lettura della dichiarazione del signor Bizzoni, il quale mi mise quasi fuori di causa immediatamente, per cui non ebbi dichiarazioni da fare in proposito.

Del resto, ho anche dichiarato alla Commissione

il perché questa mia situazione personale non trovassi punto necessario di dirla in pubblico, perché il mio passaggio nella Regia fu un affare intimo, un affare tutto di famiglia, e fu più un pensiero che un fatto.

Ci entrò e ne sono uscito senza che abbia avuto un soldo da spendere, né un soldo da incassare. Quest'affare non ebbe dunque per me una vera e propria esecuzione, e non trovavo quindi niente affatto indispensabile di andare ad occupare il pubblico delle parole che s'erano dette nell'interno della mia famiglia.

Ma ho citato testimonianze, ho pregato il signor presidente a voler chiamare alcuni testimoni i quali potranno deporre che io non ne ho neppure fatto un mistero; che in epoche varie dissi ai miei amici che aveva avuto un interesse nella partecipazione del signor Fambri, e, fra le altre cose che deporranno questi testimoni, diranno anche che, tornato da Milano e prevedendo che dovesse essere deliberata un'inchiesta parlamentare, prima però ancora che fosse deliberata, io dicevo loro: mi preterro spontaneamente alla Commissione; perché non tollererei in faccia alla mia coscienza ed in faccia alla mia famiglia d'esser posto in una condizione diversa da quella del Fambri, che è identica alla mia; non tollererei di farmi una posizione diversa o migliore della sua.

Queste cose saranno deposte dai testimoni che ebbi già l'onore di citare alla Commissione e che spero che la Commissione vorrà udire.

Altre spiegazioni desidero che la Commissione mi permetta di dare relativamente alla lettera che ho scritta e che si riferisce ai fatti di cui si parla alla Cronaca Turcinda.

BRENNA. Segretario. (Legge) « La invito a termini di legge a pubblicare la seguente dichiarazione: »

« Né dopo, né prima del voto sulla legge per la Regia contestata dai tabacchi, né dal signor Baldino, né da altri per esso, io ebbi mai né per la somma di lire 300.000, né per altra somma, né obbligazioni né altro titolo qualsiasi della Regia medesima. »

« Il fatto a me attribuito nel numero 1, anno corrente, della Cronaca Turcinda, è quindi assolutamente falso. »

Firenze, 11 gennaio 1899.

Raimondo Brenna, deputato.

PRESE. Ora si può dare lettura delle dichiarazioni del signor Bizzoni.

BRENNA. Segretario. (Legge) « Interrogati dal presidente, gli avvocati delle parti civili protestano contro questa dichiarazione, ed il Bizzoni, dopo essere stato invitato dal presidente ad astenersi da ogni ingiuria, prosegue: Il giornale la Nazione rispose a quell'articolo in modo virulento ed è perciò che mi ritenni in dovere di uscire coll'altro articolo del 12 dicembre, al quale apposi la mia firma, come uso fare quando trattasi di cose gravi. Io era certo dei fatti esposti nei due articoli incriminati, perché aveva alcune sicure informazioni, ed avendo io in ispecie saputo che un certo Trigiani, che io non conosco, l'incaricò della vendita per conto di Civinini di un milione di obbligazioni della Regia dei tabacchi, le quali furono poi vendute ad un certo Bazzani di Milano, che pure non conosco, avendo in questo affare il Civinini avuto un vantaggio per lire 25.000. Tale vendita suppongo sia seguita per mezzo del banchiere Weiss-Schott. La stessa persona che mi disse questa notizia aggiunse che trattavasi anche della vendita di altre obbligazioni, ma che questa non ebbe effetto perché la cosa era trappolata, e mi promise che a tempo opportuno avrebbe dato le prove. Ma quella persona, essendomi io appositamente recato a Firenze, non sostenne la parola, e non avendo potuto avere tali prove, vi supplii coll'introduzione di testi citati. In quanto all'onorevole Brenna, sebbene sul suo conto correva esistere voci, non posso accertare che abbia preso parte nell'affare Civinini. »

BRENNA. Questo è il modo con cui è stata esposta la cosa; ma il fatto è che non si trattò di me, e se la Commissione crede di assolvere questa cosa, potrà far leggere tutto il resoconto del processo, oppure, se vuole, lo farò anche constare per mezzo di testimoni.

PRESE. Insomma ella dice che non fu interrotto a Milano se abbia avuto partecipazione sulla Regia.

BRENNA. Non ebbi nessun motivo di dare sufficienti spiegazioni, perché non fui attaccato; non v'era nessuna ragione perché io adducessi a dire: badate che c'è stato questa intelligenza di famiglia, che ha esistito per qualche tempo, ma che ha cessato di esistere. Al momento in cui venne fuori l'articolo del *Gazzettino Rosa*, io era perfettamente fuori di questa affare. Quindi non c'era l'opportunità di esprimere un motivo per dare delle spiegazioni che io non avrei avuto alcuna difficoltà di dare; anzi le diedi ad alcuni amici, ove se ne fosse presentata l'occasione; ma nessuno mi ha attaccato, e tanto più dopo le dichiarazioni del Bizzoni, che a carico mio non gli constava nulla, e dopo l'interrogatorio dei testimoni, che unanimi deposero che a carico mio non avevano sentito di nulla; sarebbe stato assurdo il venire a dare queste spiegazioni intorno ad affari di famiglia.

PRESE. Osservi qualche cosa a dire?

BRENNA. Mi è già stata fatta.

PRESE. Ne conosce il contenuto? lo fa altra volta mostra della Commissione?

BRENNA. Sì.

PRESE. Richiamo la sua attenzione sopra alcune frasi sulle quali la Commissione sente il bisogno di spiegazioni.

« Infine è patto d'alleanza in un caso, una vera dichiarazione di guerra nell'altro caso. L'emissione si farà probabilmente entro il mese corrente. »

« Qual è il vero senso che ella attribuisce a queste frasi scrivendole? »

BRENNA. Io devo promettere una dichiarazione.

Questa lettera forma parte di una serie di lettere che io scrissi al mio cognato.

Siccome era incaricato di tutti i miei affari in Firenze mentre egli era a Venezia, gli scrissi una quantità di lettere, e credo di essere il solo interprete legittimo del senso delle parole che potessero restare oscure, o che potessero dar luogo a commenti od ad interpretazioni dubbie, trattandosi specialmente di una lettera intima, familiare, scritta al mio più antico amico, ad un parente, quasi a un fratello. Premesso questo, aggiungo che quella lettera aveva uno scopo determinato: le cose che essa conteneva sono vere, ma certamente la forma di quella lettera è così, direi, esagerata, e sono dei colori che strillano in un modo che bisogna

...non lo...
...pubblico, perché...
...affare interno...
...un pensiero...
...che abbia avuto...
...da incassare...
...una vera e...
...quella minima al...
...cupare il pub...
...l'interno della...
...regio il signor...
...e non...
...partecipare...
...che dopo...
...che, tornò...
...a essere...
...deriva però...
...loro: mi pre...
...scienza ed in...
...che in una c...
...che è iden...
...una posizione...
...testimoni che...
...Commissione alla...
...la lettera che...
...di cui si parla...
...ra da lei scritta...
...la invito...
...argentea dichia...
...sulla legge per...
...di dal signor...
...chi mai ha per...
...alla somma ne...
...della Regia...
...numero 1, anno...
...quindi asso...
...ma, deputato...
...della dichia...
...Legge) e inter...
...delle parti chi...
...no, ed il Bil...
...il presidente ad...
...il giornale...
...in modo vi...
...in dovere di...
...al quale...
...dare quando...
...dei fatti espò...
...che aveva assun...
...in specie a...
...non conosco, la...
...di Civinini di...
...Regia dei talan...
...un certo li...
...avendo la...
...vantaggio per...
...la seguita per...
...la stessa per...
...la stessa per...
...che ha assun...
...che la cosa era...
...per persona...
...e, come...
...non potè...
...avere tali...
...di testi citati...
...sulle sue...
...non posso acci...
...affare Cini...
...ton chi è sta...
...che non si trat...
...de di assen...
...il resocon...
...fio anche co...
...non fa inter...
...partecipazione...
...ativo di dare...
...attaccato; non...
...andarsi a diri...
...ma di famiglia...
...ma che ha...
...cessato di esi...
...l'articolo del...
...elemento fuori...
...opportunità...
...che, come le di...
...che si diedi...
...presentata l'oc...
...e, tanto più...
...che a carico...
...l'interrogato...
...che a carico...
...sarebbe stato...
...ragioni in...
...è sua? ...
...vedere...
...le fu altra...
...sopra alcune...
...il bisogno...
...caso, una vera...
...L'emissio...
...corrente...
...tributiva a qu...
...una dichiara...
...una serie di lei...
...sui affari in...
...gli scrisse un...
...il solo inter...
...che potessero...
...lungo a com...
...trattando op...
...aggiungere, sc...
...ante, quasi...
...che quella...
...la cosa che...
...comunque la forma...
...era, o quel...
...che bisogna

bene ammettere questo scopo che io aveva in mente.

Questo scopo Fambri lo ha già accennato, ed era di rassicurare i timori del padre suo o di mettere lui in una migliore condizione nell'interno della sua famiglia, descrivendo con colori anche rosei, con parole da ottimista l'affare come un affare buono, mentre che il padre di Fambri lo riteneva un affare tanto cattivo; per cui tutte quelle frasi che possono venire gli nell'abbandono della intimità, e che poi hanno anche lo scopo di fare una impressione sopra una determinata persona, difficilmente si possono spiegare al pubblico ed alla Commissione.

Del resto, venendo particolarmente alla frase a cui il signor presidente ha accennato, dirò che la sua spiegazione la trova nel periodo precedente, che cioè il Balduino mi aveva detto che, se il Fambri non avesse venduto la sua partecipazione, egli avrebbe cercato di fargli fare degli affari nel caso che l'affare della Regia fosse andato a male, per vedere di fargli rigagnare i danari che avesse perduti; che lo avrebbe considerato come un cliente del Credito mobiliare, e quindi cogli utili di un altro affare avrebbe potuto rifarsi di questa perdita particolare, ma che nel caso che il signor Fambri avesse persistito nel suo intendimento di vendere, egli l'avrebbe cancellato dai clienti del Credito mobiliare, non avrebbe più voluto avere nessun affare con lui.

Ma pare che la spiegazione che ho data renda chiaro il senso del periodo che precede quella frase.

«Pena». Come crede che sia questa lettera pervenuta ad altre mani?

«Pena». So che fu rubata con altre carte al mio cognato Fambri. Disgraziatamente fu rubata con altre lettere, le quali avrebbero potuto dimostrare più completamente la mia posizione in quest'affare: la mia uscita dall'affare medesimo; carte delle quali però l'ignoto autore del furto, dal quale parlava questa mattina l'onorevole Crispi, si guardò bene dal produrre alla Commissione.

«Pena». Ha fatto delle ricerche per ricuperare questo lettera? Ha fatto offerte o promesse?

«Pena». Alcuni giorni sono, quando era già votata l'inchiesta, venne un amico da me, il quale mi avvisò che una mia lettera, della quale egli mi indicò il senso, era in terze mani, e mi disse che di questa lettera si cercava di fare un mercato, di fare una vendita. La prima volta che quest'amico mi parlò di tale cosa, io non mi ricordavo d'aver scritto quella lettera. Ma, l'avevo ancora scritta, disse a lui, non me ne preoccupa punto. Questa lettera prova che il mio cognato mi aveva offerto di stare insieme con lui in quest'affare; non avevo nessuna intenzione di cedere, anzi ero deciso di dirlo io stesso alla Commissione. Ne parlai l'indomani col Fambri, e il Fambri mi disse: certamente è stata rubata, e mi raccontò che aveva subito un furto di documenti. Infatti allora seppi della lettera pubblicata nel *Zensero*, allora venne fuori tutto quanto si è saputo in pubblico sul furto a carico del Fambri.

E Fambri mi disse: ma tu sai chi ha questa lettera? Io no, risposi; se chi me l'ha offerta unicamente. Allora mi consigliò egli stesso di seguire questa traccia per venire alla scoperta del ladro. E così feci.

Del resto, la Commissione mi permetterà di non entrare in troppo minuziosi dettagli relativamente a questo furto per questo motivo, che il deputato Fambri ha sporto questa criminalità per il medesimo, e credo che i tribunali procedano e siano sulle tracce della scoperta del ladro. Quindi non vorrei, siccome si tratta di un processo indiziario, dicendo nomi e circostanze troppo determinate, non vorrei nuocere ad altri procedimenti.

Non ci resta a riferire che le deposizioni dei signori Weill-Schott e Guastalla e l'atto di confronto fra l'on. Correnti ed il signor Weill-Schott, e con questo speriamo che i lettori ne avranno ad esuberanza per formarsi quel giudizio imparziale che dal pubblico spazionato principalmente si aspetta.

CRONACA DI FIRENZE

Iersera alle ore 7, per gelosia di mestiere vennero fra loro a rissa nell'interno del negozio dei formi Bulli, in Mercatino di S. Piero, i garzoni Angiolo P., Costantino F. e Pietro B. Il primo di essi feriva gravemente con un coltello i suoi avversari e quindi si costituiva spontaneo alla sezione S. Giovanni.

Nelle ore pomeridiane del 2 andante il colonico Nicolò Fabiani del Comune di Casellina e Torri, mentre conduceva ad abbeverare un bue, riceveva dal medesimo un calcio nella regione epigastrica e in seguito a ciò cessava di vivere.

Nel *Corriere Italiano* dell'8 corrente troviamo le seguenti notizie, che riferiamo senza assumerne la responsabilità:

Le manovre più audaci sono state messe in opera per fuorviare le ricerche della giustizia intorno al misterioso accidente della via dell'Amorino, sul quale per altro le risultanze dell'inchiesta dovevano gettare a tempo molta luce.

Ecco dei curiosi particolari, che però non saranno inutili all'azione investigativa della giustizia.

Uno dei funzionari della regia procura riceve un giorno un biglietto anonimo che gli dice a dispetto così: «Se volete mettere le mani nell'assassino di Lobbi, mandate a Livorno alla via tale, numero 107, piano 14, troverete un individuo così e così (si potevano tutti i connotati della persona indicata) con una recente cicatrice di ferita al braccio sinistro: arrestatelo, quello è l'assassino che cercate».

Si mandano immediatamente per telegramma istruzioni al procuratore del re a Livorno — si trova la casa, la persona indicata: i connotati corrispondono perfettamente: lo si conduce in arresto, gli si fanno interrogatori, si ricercano informazioni, si perquisisce il domicilio, si sentono testimoni; ma risulta comprovato inequivocabilmente che l'individuo in questione non s'era mosso da Livorno nei giorni in cui avvenne l'incidente di via dell'Amorino, e non gli si trovò traccia alcuna di ferite.

Dopo tre giorni di indagini che conducono a un

risultato inoppugnabilmente negativo, l'individuo è rimesso in libertà.

Però il giorno appresso la procura di Livorno, messa in molti sospetti da rilevati fatti, manda a fare una nuova e più diligente perquisizione alla casa dell'individuo. L'abitazione è frugata e rovistata in tutti gli angoli, non si trova nessun elemento, nessuna cosa sospetta: finalmente dopo molto frugare, dietro un mobile si trova una lettera di nessuna importanza, ma che in un angolo della busta portava scritto il nome del funzionario della regia procura di Firenze al quale era stata indirizzata la lettera anonima sovvenzionata.

Si trae di nuovo in arresto l'individuo, si spedisce da Firenze la lettera anonima, si sottopone questa a una perizia calligrafica in confronto del nome trovato scritto sulla busta, si constata esser la medesima persona che ha scritto e il nome e la lettera anonima.

L'individuo di Livorno era dunque di concerto con chi cercava di sviare le ricerche della giustizia, era un alleato degli autori dell'incidente semidrammatico di via dell'Amorino.

L'individuo arrestato fu allora condotto a Firenze ed è da otto giorni alle Murate a disposizione dell'autorità giudiziaria; ma pare che sinora non siavi stato modo di ottenere da lui una parola, quasi fosse muto.

Questo però non è che uno degli incidenti.

Ci si dice, scrive il *Corriere Italiano* dell'8, che il Burei, arrestato a Livorno per furto di carte commesse a danno dell'on. Fambri, abbia fatto rivelazioni gravi ed assai compromettenti. Fu trovato in possesso d'una lettera colla quale da un personaggio di posizione distinta era indirizzato agli agenti della Società delle ferrovie calabro-sicule sotto altro nome perché gli dessero un impiego.

Quest'incidente verrebbe a porre in rilievo un'altra volta i legami che uniscono le calabro-sicule a certi nostri gruppi politici, legami del resto già ben noti e che dalla stampa che ha vera indipendenza furono stimolati con un marchio incancellabile.

Pare che le confessioni fatte dal Burei constano che i furti di carte e di documenti avvenuti alla Camera per opera di lui e di qualche suo complice fossero avvenuti per commissioni date loro, verso un premio rilevante.

Su di ciò è probabile che la Camera dei deputati venga ad essere richiesta delle occorrenti autorizzazioni dal potere giudiziario.

Da alcuni giorni i cronisti fiorentini si occupano di un nuovo stabilimento che per benigna e graziosa concessione del nostro Municipio, un certo signor Meyer s'è impegnato di far costruire, nel termine d'un anno dalla data della stipulazione del contratto, presso il piazzale Galileo, posto lungo il viale dei Colli. Sarà un luogo di delizie e si chiamerà *Tivoli*, ed oltre un gran giardino, conterrà le fabbriche seguenti: Un salone da concerti, un caffè *chanteant*, un bazar all'orientale, un teatro diurno, una fabbrica per birra e tratteria, un tiro al bersaglio alla Florent e un gazzometro per illuminazione dello stesso stabilimento. Abbiamo voluto registrare anche noi la lieta notizia, e speriamo che il *Tivoli* sorga più presto che i *Kioschi* per la vendita dei giornali, che sebbene autorizzati dal Municipio e dati in appalto, tuttavia non si vedono ancora.

Bollettino meteorologico del 4 8 luglio ad un'ora pomeridiana.

Il barometro si è leggermente alzato. Bel tempo, venti deboli e mare calmo in tutte le coste della Penisola.

Il barometro si è abbassato nel golfo di Guascogna.

Continuerà il tempo buono.

Nella giornata del 7 luglio il termometro centigrado del R. Osservatorio astronomico di Firenze segnava la temperatura massima di + 33,0 e la minima di + 19,0.

Nota dei defunti denunciati nel giorno 7 luglio.

Giocchino Enrico, d'anni 62 — Diddi Amabile, id. 60 — Morozzi Felice, id. 46 — Caprigli Michele, id. 88.

Più 7 bambini che non avevano ancora 4 anni. Gli atti di nascita denunciati nello stesso giorno furono 17, cioè 6 maschi 10 femmine e 1 nato morto.

NOTIZIE INTERNE E FATTI VARI

«Sappiamo, scrive l'*Esercito* dell'8, che le quote d'indennità di alloggio, devolute agli ufficiali subalterni per il primo semestre del 1869, saranno loro corrisposte con lo stipendio del mese corrente, tenuto conto delle differenti posizioni nelle quali si saranno trovati nel volgere del semestre stesso. Le quote saranno calcolate in base alle giornate di presenza, e tra queste saranno considerate pure quelle passate in marcia, negli ospedali e nei bagni termali.

I cinque centesimi d'aumento alla paga giornaliera dei caporali e soldati, siccome concessi esclusivamente per assicurare e migliorare il vitto, saranno impiegati per intero nello scotto, il quale verrà per ciò portato a 35 centesimi. I sei primi mesi dell'aumento concesso andrà a beneficio della massa d'ordinario dei corpi, per rifarsi dei debiti precedentemente incontrati. I caporali e soldati esclusi dall'ordinario riceveranno alla massa, assieme al prestito, i 5 centesimi di aumento, a cominciare dal 4° luglio corrente.

Ci si dice d'imminente pubblicazione la formazione dettagliata dei due nuovi corpi d'ar-

mata a Verona ed a Napoli. Questo avrebbe due divisioni attive componenti i tre corpi di esercito.

«Nel decorso mese di maggio», scrive la *Gazzetta Militare Italiana* del 7, furono 4,435 gli individui arrestati dall'arma dei RR. carabinieri.

«Sappiamo, scrive il *Commercio* di Genova del 7, che per venerdì venturo è attesa nel nostro porto la squadra americana, di cui fa parte la corazzata ammiraglia *Franklin*.

«Il *Partito Nazionale* di Bologna del 7 scrive che il maggiore dell'esercito pontificio, stato arrestato la sera prima al Caffè delle Scienze dalle guardie di pubblica sicurezza, si era recato in quella città per affari privati, fu subito rimesso in libertà, e partì alla volta di Ferrara.

«Al *Ravennate* del 6 scrivono in data del 6 da Faenza:

Vi scrissi giorni sono annunziandovi il triste fatto della proditoria cessione di un vice brigadiere delle guardie d'assalto. Oggi debbo aggiungere che i garlandieri, ieri l'altro noti, tennero di rinnovare la scena sanguinosa sopra un altro vice brigadiere. Ma tanto va la gatta al lardo, che alfin vi lascia lo zampino. E questa volta la gatta, cioè gli assassini, vi lasciarono davvero più che la zampa. Ecco il fatto. Alle ore 1 1/2 antimeridiane, del giorno 4, mentre il vice brigadiere delle guardie d'assalto Nani Emilio trovavasi di piantone sulla via di circosollazione a poca distanza dal cancello di Porta Porta, venne improvvisamente assalito da due sconosciuti (altri due guardavano la strada), che gli gettarono a terra tentando di disarmarlo della carabina e vibrandogli alcuni colpi con lunghi coltelli che lo ferirono non so bene se alla mano o al braccio sinistro. Il Nani vedutosi sopraffatto, cominciò a gridare *accorruomo*, ed al suo grido tutto presto risposta. Un brigadiere dei reali carabinieri per nome Bergero, che comandava la stazione del Borgo d'Urbecco, trovavasi coricato nella propria camera in caserma, e senza pensare a vestirsi, accorse in mutande ed in camicia senza scarpe col *revolver* alla mano nella direzione del luogo dal quale partivano le grida, e procedette all'arresto di uno degli assalitori, mentre gli altri tre si diedero alla fuga. Essi furono però ben presto arrestati al loro domicilio per opera dei carabinieri e riconosciuti dal Nani come coloro che avevano tentato di assassinarlo. Lascio a voi i commenti, e le lodi al bravo brigadiere Bergero.

Sulle cose della ricchezza mobile non ho molto a dire. Lunedì un apparato di forze abbastanza rincochevole, impedi che si rinnovasse l'agglomerazione della gente, ed ottenne che la più gran parte dei debitori pagasse la tassa, ed altra demandasse dilazione. Fecce buona impressione il vedere che si cominciarono i sequestri fra la gente ricca, che pure dovrebbe dare il buon esempio. Ora tutto è in quiete, e la piccola burrasca non lascerà traccia, tanto più se si provvede a mitigare la condizione dei veri poveri.

«Ci assicurano, scrive il *Pungolo* di Milano del 7, che l'arresto e la perquisizione praticati nell'abitazione dell'ingegnere Marco P., ha messo le Autorità sulle tracce di una vasta rete di falsificatori di biglietti di Banca, che aveva il suo centro a Torino. — Non la moglie e la figlia, ma la madre e la sorella del P. furono con lui arrestate.

Il P. era promesso sposo ad un gentile signorina di Milano, ed era stato un poco di tempo nominato fra gli ingegneri che devono applicare i contatori meccanici ai mulini.

«Questa mane, scrive il *Corriere* di Sardegna di Cagliari del 3, in seguito a dispaccio telegrafico, il piroscafo-avviso *Guinarra*, ch'era di stazione in quel porto, partiva alla volta di Livorno.

«Il *Giornale* di Napoli del 6 annunzia che alcuni degli imputati nelle mene massinarie di Milano furono già traslocati nelle carceri di Napoli.

Furto. — Nel *Piccolo Giornale* di Napoli del 6 si legge:

La notte di sabato a domenica fu saccheggiato l'appartamento dei signori conti Carducci e Giuseppe Miceli nel palazzo Partanna, mentre quei signori erano fuori di Napoli a villeggiare. I ladri s'introdussero con false chiavi per una porticina che mette nella casa dal vicolo Alabardieri. Scassinarono due porte interne nell'appartamento, forzarono armadi, casse, tentarono sfondare una cassa ferrata e portarono via per un sedicimila lire in danaro ed oggetti preziosi.

Cholera. — Un dispaccio da Tauride (Caucaso) in data del 4 luglio, annunzia che il cholera è comparso a Teheran il 4° di questo mese e aumenta tutti i giorni d'intensità. La media è di 30 casi al giorno.

Terribile disastro. — La *Gazzetta d'Augusta* del 5 ha per dispaccio da Odesberg: Ieri, in una miniera di Karwin avvenne un'esplosione di gas idrogeno-carbonato, che costò la vita a 119 persone.

Esplorazione di un pallone. — L'*Evening-Star* di Londra scrive che, l'agente del Lloyd a Buenos-Ayres rende conto nel seguente modo del disastro che avvenne col 24 maggio, giorno in cui festeggiavasi l'anniversario della dichiarazione della libertà.

L'aeronauta Baraille fece un'ascensione in pallone partendo dalla piazza. Il globo rimase alcuni poco stazionario sopra la città, e quindi prese a scendere verso la rada. Molti canotti ed un piccolo *steamer* accorsero in aiuto dello scotto, il quale verrà per ciò portato a 35 centesimi. I sei primi mesi dell'aumento concesso andrà a beneficio della massa d'ordinario dei corpi, per rifarsi dei debiti precedentemente incontrati. I caporali e soldati esclusi dall'ordinario riceveranno alla massa, assieme al prestito, i 5 centesimi di aumento, a cominciare dal 4° luglio corrente.

Ci si dice d'imminente pubblicazione la formazione dettagliata dei due nuovi corpi d'ar-

mate a Verona ed a Napoli. Questo avrebbe due divisioni attive componenti i tre corpi di esercito.

Pescicoltura. — Il *Nouvelliste Vaudois* pubblica i seguenti cenni storici relativi alla coltura del salmone in Svizzera:

In diverse epoche sono stati deposti nei diversi affluenti del Lemano circa 9000 uova di salmone. I più provetti hanno ora 12 anni, i più giovani più di 6. Da quell'epoca una trentina di questi pesci furono presi nel lago; nel giugno 1861 uno d'essi misurava 38 centimetri, pesava 750 grammi, la sua carne aveva tutte le apparenze ed il sapore di quella del salmone del Reno. Un altro salmone di 4 anni, stato preso nel canale della pianura del Rodano, pesava circa 5 libbre. Il massimo, dell'età d'anni 5, pesava 4 libbre, e venne pescato nella Vevèye. Finalmente, il 9 maggio dell'anno corrente, dal sig. ing. Guillemin fu spedito al museo un piccolo salmone stato preso a Lutry: pesava 440 grammi. Il 7 giugno uno ne fu preso a capo del lago, che pesava 275 grammi. Questi ultimi due devono essere discendenti di quelli che furono posti nel lago nel 1857 e nel 1863, perché questi avevano 6 anni, avrebbero dovuto avere un peso maggiore. Si può dunque considerare questo pesce come naturalizzato e riproduttesi nel Lemano. Il fatto è importante inquantoché molti sapienti credono che questo pesce deve ritornare al mare e che non possa né crescere né riprodursi, vivendo di continuo nell'acqua dolce. Del resto la questione sarà scelta fra pochi anni, facendosi ora un esperimento in grande nel lago di Joux, mercé la liberalità della Francia, più di 46,000 uova di salmone dovendo esservi deposte nel 1870 e 1871. Se questi, in tre anni, saranno ingrossati e si disperanno alla profusione, saranno ripresi alla pescaria che si stabilisce sull'Orce, ove si potrà moltiplicarli a piacere.

Una traduzione libertina. —

Ultimamente, scrive l'*International* di Londra, un oratore della Camera dei comuni, che parlava sul *bill* relativo alla Chiesa d'Irlanda, terminò dicendo:

«Amicus Plato, amicus Socrates, sed major est Veritas».

L'indomani, un giornale inglese citava quella frase nel seguente modo:

«I may say Plato, i may cuss Socrates, i said major Veritas».

«Vale a dire: — Io posso maledire Platone, io posso maledire Socrate, dice il maggiore Veritas».

Un bel faccetto. — I giornali di Zurigo del 2 corrente narrano che uno svizzero defunto in Ungheria (certo sig. Gunz di Embrach nel Cantone di Zurigo) ha legato tutta la sua sostanza, nella somma di quattro milioni, al suo patrio comune, colà condizione che tutta sia data a mutuo sopra proprietà stabili, al 4 per cento.

NOTIZIE ULTIME

Nel *Diritto* del 9 corrente si legge:

Siamo in grado di dare le seguenti notizie sulle disposizioni prese dal ministero dei lavori pubblici per l'occasione della prossima apertura del canale di Suez:

1° Furono già spediti treni diretti ogni settimana fra Sua e Brindisi e viceversa, coincidenza colla ferrovia Fell e coi battelli italiani provenienti da Alessandria d'Egitto, anche nei casi di ritardo di quella ferrovia e dei detti battelli. Un tale provvedimento sarà attuato quanto prima con debita pubblicità e procurando la emissione di biglietti di transito cumulativo sulle ferrovie e sui piroscafi.

2° Si è, per mezzo del Vurtemberg, inviando colà un impiegato ministeriale, studiato il modo di ottenere che la linea del Brenner abbia la migliore coincidenza col treno diretto fra Torino e Brindisi, ed a tale uopo, per le intelligenze definitive, si riuniranno quanto prima in Verona i delegati delle diverse Società ferroviarie.

3° Si è in trattative coll'Inghilterra per la spedizione, via di Brindisi, di una valigia supplementare per le Indie, giovandosi dei treni diretti e della navigazione dei piroscafi italiani.

In quanto al commercio marittimo, mentre si è stipulata una convenzione colla Società Rubattino, mercé la quale, senza onere continuativo dello Stato, ma con semplice anticipazione solidamente garantita, si viene a promuovere lo sviluppo dei traffici fra Genova e diversi altri porti italiani con l'Egitto a mezzo di piroscafi di grossa portata; si sono pure ottenute modificazioni alla convenzione già stipulata colla società Adriatico-Orientale per prolungamento delle corse fino a Venezia, vincendo così le difficoltà che formarono ostacolo ad un voto favorevole sulla cennata convenzione da parte del Comitato della Camera.

Si apra inoltre che la stessa Società Adriatico-Orientale possa essere coadiuvata nel maggiore sviluppo della sua navigazione da bastimenti nuovi di grosse portate che rispondano perfettamente alle esigenze dei nuovi traffici.

DISPACCI ELETTRICI

(AGENZIA STEFANI)

Pari, 7. — Il Corpo legislativo continuò la verifica dei poteri.

Il *Constitutionnel* riporta la voce che Rouher abbia dichiarato a Buffet che il governo si mostrò avversario all'interpellanza del terzo partito perché essa è incostituzionale.

Bruxelles, 8. — L'*Indépendance Belge* dice che le ultime difficoltà della questione franco-belga furono ieri appianate.

«Le nostre informazioni, soggiunge il giornale, ci fanno credere che nell'accomodamento sia stata lasciata in disparte la linea del Grande Lussemburgo».

Pari, 8. — Situazione della Banca. Aumento nel tesoro, milioni 2 1/7; nel portafoglio, 12 1/3; diminuzione nel numerario, 12; nelle anticipazioni, 14; nei biglietti, 1416; nei conti particolari, 36 1/2.

Pari, 8. — Il *Peuple* dice che i firmatari dell'interpellanza non chiedono punto che l'imperatore rinunzi alla sua iniziativa, ma che egli associ la Camera alla sua iniziativa. Il *Peuple* suppone che si verrà ad una transazione.

Lisbona, 8. — La Camera dei pari ha votato l'imprestito con 29 voti contro 25.

BORSA DI PARIGI.

	Pari, 8 luglio	Pari, 8 luglio
Rendita francese 5 %	71 30	71 22
» » 4 %	54 47	54 42
» » in contanti	—	—
Sconto Rendita italiana	—	—
VALORI DIVERSI		
Ferrovia Lombardo-Veneto	528 —	528 —
Obblig.	239 50	239 25
Ferrovia Romana	55 —	64 75
Obblig.	130 50	129 —
Ferrovia Vittorio Emanuele	—	—
Obbligazioni del 1869	156 25	156 —
Obblig. Ferr. Meridionali	168 50	168 —
Obblig. Cassa d'Italia	3 1/2	3 1/2
Credito Mobiliare francese	423 —	421 —
Obblig. della Regia tabacchi	426 —	425 —
Azioni	630 —	627 —
Vienna, 8		
Cambio su Londra	—	—
Consolidati inglesi	—	93 3/8

GIACOMO DINA, DIRETTORE.
GIOVANNI ROMBALDO, gerente.

BORSE DI COMMERCIO

Borsa di Firenze dell'8 luglio		
5 %	C. L.	56 35 d. 56 30
4 %	FC. L.	56 50 d. 56 45
8 %	C. L.	85 70 d. 85 65
Impr. naz. pag. 5 %	C. L.	79 95 d. 79 90
Obbl. Beni Ecclesiastici	C. L.	— d. 84 85
AR. Regia cont. Ta-		
bacchi, carta	FC. L.	644 — d. 642 —
Obbl. 6 % Regia Ta-	FC. L.	441 — d. 440 1/2
bacchi, carta	FC. L.	441 — d. 440 1/2
AR. Banca naz. Tose.		
1° gen. 1869	N. L.	1750 — d. —
AR. Banca naz. Regno		
d'it. 1° gen. 1869	N. L.	1950 — d. —
Obbl. SS. FF. Rom.	C. L.	— d. —
AR. SS. FF. Livora.	N. L.	— d. 210 —
Obbl. 3 % delle sudd.	N. L.	172 — d. —
AR. SS. FF. Meridion.	C. L.	308 — d. 307 —
Obbl. 3 % delle dette	N. L.	168 — d. —
Obbl. deman. 5 % in	FC. L.	438 — d. 437 —
serie complete	FC. L.	— d. —
Obbl. in a. non comp.	FC. L.	— d. —
Obbl. SS. FF. Vittorio	N. L.	— d. —
Emanuele	N. L.	— d. —
Impr. comun. Napoli		
in oro (in sottosec.)	N. L.	— d. —
5 % it. in pic. pezzi	N. L.	87 — d. —
5 % it. id.	N. L.	86 — d. —
Impr. naz. pic. pezzi	N. L.	81 — d. —
Firenze, 8 luglio		
Obbl. fond. del Monte	C. L.	189 1/2 d. 188 1/2
dei Paschi 5 %	N. L.	385 — d. —
Napoleoni d'oro	C. L.	20 53 d. 20 52
Prezzi fatti del 5 %	FC. L.	56 30 d. 56 27 1/2
fc.		
Borsa di Genova del 7 luglio		
Ult. cor. cor. pr.	FC. L.	56 45 d. 56 45
5 % Rendita italiana	FC. L.	56 45 d. 56 45
» » in piccole partite cont.	FC. L.	— d. —
Fambro 1861	FC. L.	— d. —
Banca d'Italia	FC. L.	1945 — d. 1947
Cred. mob. ital. v. 400 f.	FC. L.	425 — d. 422
AR. ferrovie Meridionali f. m.	FC. L.	— d. —
Obblig. Beni Demaniali cont.	FC. L.	435 — d. 435
Borsa di Milano del 7 luglio		
Nom. Fr. fatti	FC. L.	56 65 d. 56 72
Rendita italiana 5 %	FC. L.	— d. —
AR. Banca Nazionale	FC. L.	1950 — d. —
Id. Str. ferr. Meridionali	FC. L.	— d. 308
Obbl. SS. FF. L-V. Italia centr.	FC. L.	— d. —
» » Meridionali	FC. L.	169 50 d. —
» Beni demaniali	FC. L.	— d. 438 25
» Città di Milano 1860	FC. L.	— d. —
Borsa di Torino del 7 luglio		
Corso legale 36 70	FC. L.	— d. —
Banca Nazionale. C. d. m. in c.		1941 1940 19

